

# Fermo amministrativo del veicolo solo se proporzionato al debito

Per la CTR Liguria (febbraio 2014), l'applicazione del fermo amministrativo del veicolo in presenza di un esiguo debito fiscale costituisce misura sproporzionata e dunque è nullo per difetto di motivazione. This is left in Italian only, due to the minor interest for international readers (who probably will never have the problem...).

Del provvedimento danno notizia diversi siti di aggiornamento sui diritti del cittadino (ad esempio, [infooggi.it](http://infooggi.it) → [qui](#)).

## Un approfondimento (4.4.2014)

La decisione, va aggiunto, non è priva di precedenti, per quanto non recentissimi. Nel 2004, infatti, i tribunali di Vibo Valentia e di Tropea, con sentenze analoghe, (ambedue 12/1/2004, avevano statuito che “È illegittimo il fermo amministrativo di un autoveicolo – disposto ai sensi dell’art. 86, comma 1, D.P.R. 29 settembre 1973, n. 602, come modificato dall’art. 1, comma 2, lett. q), D.Lgs. 27 aprile 2001, n. 193 – siccome lesivo del diritto del debitore di disporre dell’unica autovettura in suo possesso per soddisfare le proprie esigenze di vita quotidiana (pregiudizio non riparabile per equivalente, in quanto non commensurabile in denaro) oltre che diretto ad imporre al debitore un sacrificio sproporzionato rispetto all’ammontare del credito fatto valere.” (Dir. e Prat. Trib., 2005, 2, 979). Ad oggi non risultano al riguardo pronunciamenti delle corti superiori. La Corte Costituzionale, più volte investita di questioni di legittimità proprio su questo punto, non è però stata in condizioni di esprimersi: in ben tre casi, infatti, (Corte cost., Ord., 07-11-2008, n. 364, Corte cost., Ord.,

24-04-2002, n. 136, Corte cost., Ord., 23-07-2001, n. 278), in materia di fermo amministrativo di veicoli, le questioni sollevate dai giudici di merito non sono state ritenute rilevanti ai fini della decisione della controversia che pendeva dinanzi al giudice, con conseguente ordinanza di manifesta inammissibilità della questione, e conseguente rigetto. Nel caso della ordinanza 364 del 2008, questo è particolarmente seccante, perché la questione sarebbe stata molto affine al caso in discorso.

---

## **Italian judicial geography changes.**

[D.Lgs. 19 febbraio 2014, n. 14](#) published on 27 February 2014 enacts a deep change in Italian judicial geography, reducing dramatically the number of Courts in ordinary. The spirit of this reform is drastically simplifying in order to (surprise, surprise) reduce costs for the administration. Contrariwise, it “takes the risk” (read: it introduces the fact) of an increase of costs for the citizen in accessing justice. Less tribunals means more workload for the existing ones (that are already undersized), and more physical distance between the citizen and his judge in civil cases; this results immediately in an increase of transportation costs for all notifications and services. There is room to believe that we’re facing a new way to socialization of losses. In fact it is hard to believe that the amount in budget reduction (let’s call it “budget savings”) will be higher than the sum of the increase of costs of justice for the general public (the “public losses”). The global result will then reasonably be “less service for same

money” or even “less service for more money”, if you consider the cost for the citizen.

---

## **Italian budget cuts carve into Internet police. And this is not a good thing**

The “spending review” (i.e. the action Italian Govt is leading in order to reduce unproductive expenses in National budget) is worryingly leading to a cut in the information police services. [73 out of 76 local section of the “polizia postale” are planned for shutdown](#). Considering that this specialized police is conceived for “ex post” police activity against cyber-crimes, the predictable effect can be a limitation “ex ante” of the rights of Internet users: less internet activity means less chances to commit crimes. So, instead of having police run after cyber-criminals and protect users, we might have less user rights in order to have to spend less in crime protection. At the end of the day, you’d need no car-theft protection in a world that abolishes the wheel. A [Turkish way to Internet security](#), if you want... Not exactly the right approach for a forward-looking Country. Italian [police Unions are raising shouts](#) to try and avoid such poor result, but financial “advisors” seem stronger. So to say: excel spreadsheets win over web 2.0!

sources: [repubblica.it](http://repubblica.it); [huffingtonpost.co.uk](http://huffingtonpost.co.uk)